

Comercio y política comercial en servicios: ¿Qué novedades plantea el TISA?

Marcel Vaillant (dECON-FCS-UdelaR)

SEU-RIDGE

6 de Julio 2015

Referencias seleccionadas

- Generales

- Hoekman and Francois, 2010. Services and Trade Policy. Journal of Economic Literature 48.
- Baldwin, Richard 2012. “WTO 2.0: Global governance of supply chain trade”, Graduate Institute, Geneva, University of Oxford and CEPR.
- Baldwin, Richard 2013. “Global supply chains: why they emerged, why they matter, and where they are going” in Global value chains in a changing world,” Edited by Deborah K. Elms and Patrick Low, WTO, Fund Global Institute.

- TISA

- Marchetti and Roy, 2014. The Tisa initiative: An overview of market access. WTO Staff Working Paper, No. ERSD-2013-11WTO Staff Working Paper, No. ERSD-2013-11.
- Sauvé, Pierre, 2014: Towards a plurilateral Trade in Services Agreement (TISA): Challenges and prospects, Journal of International Commerce, Economics and Policy, Vol. 5, No. 1 .

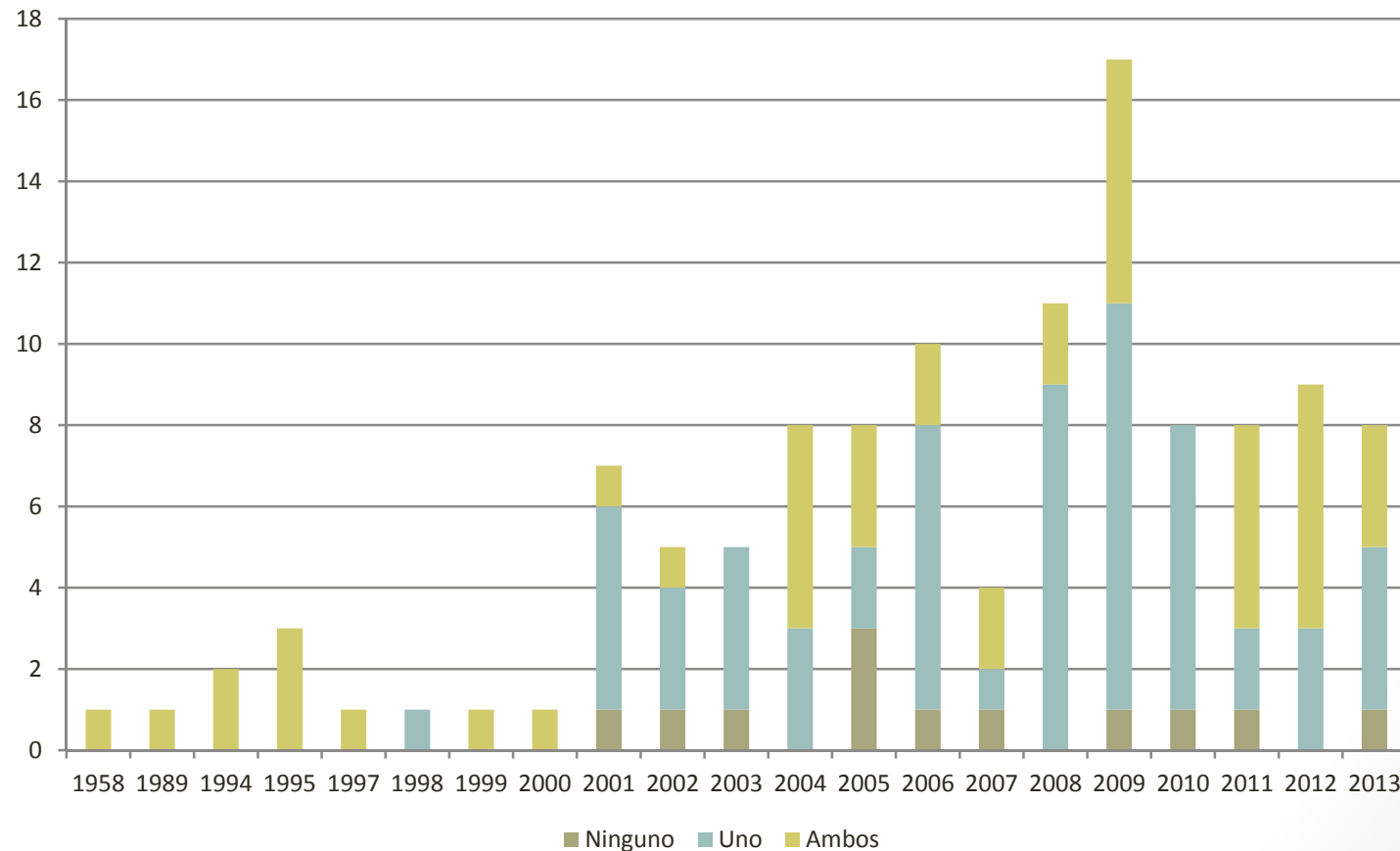
Organización presentación

- TISA
- GLOBALIZACIÓN, NUEVAS REGLAS Y ACUERDOS DE SERVICIOS
- URUGUAY
- AGENDA DE INVESTIGACIÓN

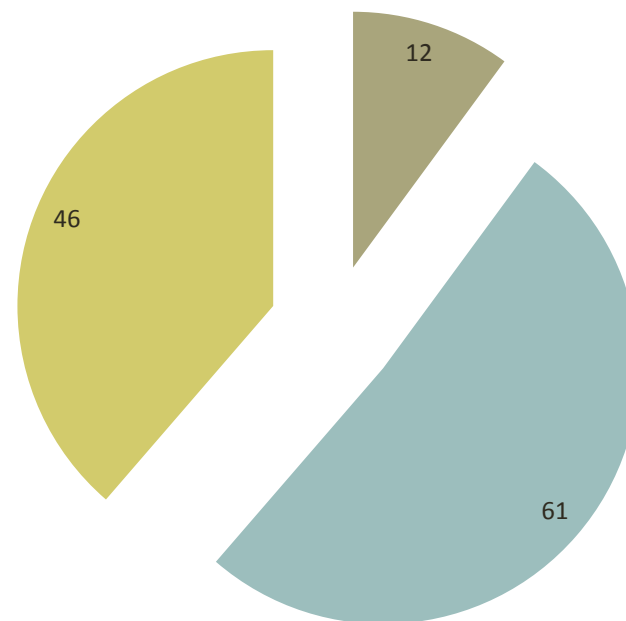
TISA

- Contexto
 - Negociación multilateral prácticamente congelada desde 2008
 - Se agotó estrategia consenso sobre acuerdo único con todos los temas y todos los países (“single undertaking”). Fragmentación negociación
 - Lamy- Cosecha temprana. Liberalización para los PMD
 - Acevedo- Algo de Agricultura por Facilitación.
 - Plurilateral en servicios - TISA (antecedentes Compras en RU), la negociación de servicios en Ronda Doha.
- Inicio y miembros
 - Inició formalmente marzo 2013
 - Core miembros OCDE (14 de 24, más varios en procesos de adhesión)
 - Gran proceso de armonización a nivel normativo y reglamentario.
 - Conocimiento más detallado de información económica sobre servicios (las mejores bases de datos).
 - EU mandato para una sola voz (igual OMC)
 - Son que explican los acuerdos de servicios (multilateralización regionalismo, Baldwin, Low, Evennett, 2011 y Baldwin, 2013, 2014)

Evolución acuerdos vigentes de servicios por miembros TISA (notificados OMC)



119 acuerdos servicios notificados OMC (90% miembros TISA) & bienes y disciplinas



■ Ninguno ■ Uno ■ Ambos

TISA- (I) Aspectos generales

Artículos	Contenido	Situación
Cobertura	Modos	Estándar
Definiciones	Medidas	Estándar
NMF	Explicar	USA si EU no
Integración económica	Explicar	EU si USA no
Acceso Mercado	Lista +	GATS
Trato Nacional	Lista -	Innovación
Compromisos adicionales	Reglamentos, estándares, etc	Activo OCDE Igual en discusión

TISA- (I) Aspectos generales

Artículos	Situación
Revisión procedimientos administrativos	Discusión
Transparencia	Falta
Información Confidencial	Estándar
Reconocimiento	Estándar
Pagos y transferencias	Estándar
Salvaguardas Balanza de Pagos	Estándar
Monopolios	Estándar
Excepciones generales	Estándar
Seguridad	Estándar
Denegación beneficios	Estándar
Compras gubernamentales	No estarían incluidas??

TISA- (II) Compromisos

- Compromisos Acceso Mercado
- Compromisos Trato Nacional
- Compromisos medidas afectan AM y TN
- Compromisos adicionales

TISA III&IV&Anexos

- Nuevas disciplinas y su profundización (III)- No está.
 - Basado en el Protocolo del año 1997
- Institucionales (IV) No está
 - Resolución disputas
 - Ingreso nuevos miembros
 - **Multilateralización** (NMF)
 - Institucionalización
- Anexos Sectoriales (Capítulos)
 - Telecomunicaciones
 - Basado en el Protocolo del año 1997 pero muy discutido aún
 - Financiero- idem
 - Transporte – muy discutido aún.
 - Regulaciones Domésticas (activo OCDE)

Algunos puntos polémicos

Tema	Observación
NMF dentro TISA y excepciones	USA NMF UE excepción integración económica
NMF no miembros/Controversias	Artículo V GATS/Plurilateral de OMC
Servicios públicos y monopolio	<i>“servicios considerados servicios públicos a nivel nacional o local pueden estar sujetos a monopolio público o a derechos exclusivos otorgados a empresarios privados”</i> . Excepción al trato nacional en compromiso horizontal. Muchos países UE. Problema flexibilidad futura.
Movimiento de personas	Prohibiría las pruebas de necesidades económicas y las del mercado de trabajo a menos que estas medidas estuvieran exentas en la lista de compromisos de un país
Datos y privacidad	USA- Libre intercambio de datos es “necesario para operaciones comerciales mundiales”. Ampliar a Internet el acceso a los mercados y los compromisos relativos al trato nacional y prohibirán la “localización forzada” UE sólo está dispuesta a abrir los flujos de datos en el TISA si EE.UU. Demuestran controles de privacidad más estrictos.
Secretismo	Filtración Wikileaks. Embargo 5 años. Obliga a USA. Suiza no aceptó. UE hizo público luego de la filtración.
Status quo y trinquete (standstill and ratchet)	Es más transparente el acuerdo con estas reglas.. Quita flexibilidad. Pero se puede excepcionar en compromisos horizontales (Australia).

Globalización y nuevas reglas

- **Reducción de costos de comercio (cambio técnico + liberalización)**
 - Fragmentación producción (bienes y luego “servificación”) y CGV.
 - Producción se estandariza
 - Crece comercio insumos y actividad intermedia. Importar para Exportar.
 - Comercio de tareas (Helpman and Rossi-Hansberg, 2006)
- **Aumenta el grado de internacionalización actividad económica**
 - Actividades no transables internacionalmente (SERVICIOS) pasan a serlo. Pero fueron reguladas para mercados domésticos
 - Factores productivos se mueven más: capital financiero; capital productivo; y trabajo calificado. Servicios factoriales.
- **Nueva onda está asociada a:**
 - Ampliación asuntos potencialmente afectados por disciplinas internacionales.
 - Cambio cobertura de actividades, instrumentos y ampliación de las reglas
 - Medidas en las fronteras (aranceles y BNA): agricultura y NAMA.
 - Más allá de la frontera (servicios y disciplinas) .Ejemplo: Aranceles a las importaciones via a vis reglas sobre inversiones-modos de provisión de servicios. Amplia gama de políticas públicas están involucradas.

TERMINOLOGÍA EN LA LITERATURA

- Descripciones del fenómeno
 - new international division of labour (Fröbel et al., 1980),
 - multistage production (Dixit and Grossman, 1982),
 - licing up the value chain (Krugman, 1995),
 - disintegration of production (Feenstra, 1998),
 - fragmentation (Arndt and Kierzkowski, 2001),
 - vertical specialization (Hummels et al., 2001; Dean et al, 2007),
 - global production sharing (Yeats, 2001),
 - offshore outsourcing (Doh, 2005)
 - integrative trade (Maule, 2006).
 - trade in tasks (Helpman and Rossi-Hansberg, 2006)
- Estructuras permanentes que incorporan estas nuevas formas de comercio y la inversión han sido referidos como:
 - global commodity chains (Gereffi, 1994, Bair, 2009),
 - global production networks (Borrus et al, 2000, Henderson et al, 2002),
 - international supply chains (Escaith et al, 2010), and supply chains trade (Baldwin, 2012)
 - global value chains (GVCs), (Humphrey and Schmitz, 2002; Kaplinsky, 2005; Gereffi et al, 2005; Kawakami, 2011; Cattaneo et al, 2010)

- **¿Qué son los servicios?**

- Encuentro simultáneo entre comprador y proveedor,
- Intangible
- No se acumula.
- Pero cambio técnico estresa la definición- diferencia que tienen con el caso de los bienes.

- **Medida del comercio internacional de servicios**

- Caso bienes: Bordes entre jurisdicciones y comercio
- Caso servicio: no se registran todas las transacciones y entonces se aproximan (encuestas, reglas de cálculo,...). Sistema de información: Balanza de pagos (FMI, UNCTAD). No geográfico.

Servicios: comercio y movilidad de factores

- **Servicios comerciales** (BCC en BDP)
 - Turismo y viajes
 - Transporte Internacional
 - Otros servicios comerciales:
 - son la mitad y en crecimiento (CGV).
 - Servicios globales. Servicios a las empresas: Business Processing Outsourcing (BPO) y Knowledge Process Outsourcing (KPO)
- **No comerciales** (Servicios Factoriales en BDP)
 - Movilidad de factores productivos (IED, trabajadores calificados y remuneraciones del pago de factores).

Comercio servicios comerciales

- Desde 1980 producto mundial se multiplicó por más de 5, el comercio de bienes por 8 y los servicios por 10.
- Más de un quinto del comercio mundial es de servicios medido en valor bruto de producción (4/19,..).
- Exportaciones medidas en valor agregado
 - Comercio de servicios es la mitad del comercio Internacional
 - Se comercian servicios incorporados en el comercio de bienes (WIOD, TIVA, etc).

SERVICIOS SECTORES MUY REGULADOS

Razones, objetivos e instrumentos de la regulación en algunos sectores seleccionados

	RAZÓN PARA REGULAR	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS
Servicios financieros	Asimetría de información	Estabilidad del sistema	Regulación financiera del Banco Central
Servicios profesionales	Asimetría de Información	Calidad de los servicios	Requerimientos de calificaciones, monitoreo
Transporte	Economía de alcance y seguridad	Mantener condiciones de competencia	Intervenir para prevenir acciones anticompetitivas
Telecomunicaciones	Economías de escala acceso a un servicio público	Mantener condiciones de competencia	Intervenir para prevenir acciones anticompetitivas Condiciones de interconexión
Telecomunicaciones	Externalidades de redes	Evitar la existencia de un número ineficiente de pequeñas redes	Estandarizaciones técnicas que faciliten las interconexiones
Agua, energía eléctrica y telecomunicaciones	Aspectos distributivos	Acceso universal a los servicios públicos	Licencias con servicios universales obligatorios, transferencias directa a usuarios

Fuente: ver Fink y Jansen (2007).

Discriminación y reglas

Proveedor de referencia	Lugar/Tipo	Discriminación con Proveedor del	Regla elimina discriminación
Doméstico	Frontera	Extranjero	Libre comercio
	Dentro		Trato Nacional
Extranjero	Frontera	Extranjero	Nación más Favorecida
	Dentro		Nación más Favorecida

Modos de provisión de servicios

Proveedores/Consumidores	No se mueven	Mueven
No se mueven (comercio transfronterizo)	Modo 1 (TI+telecom)	Modo 2 (turismo)
Mueven trabajadores temporalmente	Modo 4 (servicios profesionales)	
Mueven empresas (Inversión = Presencia Comercial)	Modo 3 (IED)	

Ámbitos de los cambios de reglas

- Recíproco
 - Marco multilateral-
 - No discriminación principio de la NMF (OMC-GATS)
 - Listas positivas: 4 modos y dos reglas AM y TN por actividad
 - Servicios vis a vis bienes
 - Preferencial:
 - Bilaterales tipo TLC: Liberalización universal y Listas Negativas
 - Regionales: UE; NAFTA; MERCOSUR-LP; CAN-LN y sectorial.
 - Plurilaterales: TISA
 - Estrategias sustitutas o complementarias
- Unilateral
 - Presente algunos países buscan atraer actividades globales. Competencia por trabajos e inversión lleva a las naciones a reducir las discriminaciones de forma unilateral. Estrategia “back to the bottom” (Zonas Francas, Regímenes especiales).

Transparencia

- Requisito toda negociación comercial: ¿donde está y cuanto vale la protección?
- Lo mismo pero mucho más fuerte en el tema de la negociación en servicios
- Negociación en servicios es un ejercicio complejo y muy exigente de poner orden las legislaciones domésticas
 - Más exigente en las negociaciones por lista negativa
- Esfuerzo unilateral de transparencia:
 - ¿Saber dónde están las restricciones?
 - Intercambio posible cobrar en acceso mercado las liberalizaciones hechas en servicios y disciplinas
 - Mal ejemplo BIT contra TIFA con USA

Lista + tipo GATS

- Requiere clasificación de sectores (11), sub sectores y actividades
 - Base CPC prov UN y W/120 de OMC
 - Modificaciones nacionales (nivel actividades) poco robusta
- Principio NMF (excepciones artículo V)
- 8 Compromisos por actividad
 - Reglas TN & AM (cuadro limitaciones valores a tipos)
 - 4 modos
 - Horizontales y sectoriales
- Índice de liberalización (Hoekman, 1995)
 - Tipos compromiso: ninguna restricción (1); no consolidado (0); Valores intermedio se consolida con restricción (1/2).
 - Ejemplo: Mercosur en AM GATS y Protocolos adicionales

Tipos de limitaciones

Tipo	Limitación
AM	Número de prestadores de servicio
AM	Valor total de las transacciones o activos
AM	Nº total de operaciones o cuantía total de la producción de servicios
AM	Limitaciones a la participación de capital extranjero
TN	Subsidios y otras medidas fiscales discriminatorias
TN	Requisitos de nacionalidad y residencia
TN	Requisitos discriminatorios para el otorgamiento de licencias
TN	Restricciones operativas a las sucursales de proveedores extranjeros

TABLE 8
EXAMPLE OF A GATS SCHEDULE OF SPECIFIC COMMITMENTS FOR A GIVEN SERVICE ACTIVITY

Mode of supply	Conditions and limitations on market access	Conditions and qualifications on national treatment	Additional commitments
1. Cross-border	Commercial presence required	Unbound	
2. Consumption abroad	None	None	
3. Commercial presence (FDI)	35% of management to be nationals	Unbound	Establishment of an independent regulator
4. Temporary entry of natural persons	Unbound, except as indicated in horizontal commitments	Unbound, except as indicated in horizontal commitments	

Notes: "None" implies no exceptions are maintained—that is, a bound commitment not to apply any measures that are inconsistent with market access or national treatment. "Unbound" implies no commitment of any kind has been made.

Identificación de los sectores de servicios

Cuadro 1

Sectores sub sectores y actividades en los servicios

Servicios	Sector en W/120 (1 dígito)	Número de Subsectores (2 dígitos)	Número de Actividades (2 o más dígitos)
A empresas	1	6	54
Comunicación	2	5	26
Construcción e Ingeniería conexos	3	5	5
Distribución	4	5	6
Enseñanza	5	5	10
Relacionados con el medio ambiente	6	4	5
Financieros	7	2	43
Sociales y de salud	8	4	4
Turismo y relacionados con viajes	9	3	3
Esparcimiento, culturales y deportivos	10	5	5
Transporte	11	9	44
Total	11	54	205

Fuente: Naciones Unidas (1991) y OMC (1991) más compromisos en el PM.

Comparación de reglas y disciplinas entre bienes y servicios (Snape, 2000)

ACCESS BARRIER		FORM OF MARKET ACCESS					
		Cross border (CB- M1&2)		Investment/Commercial Presence (M3)		Movement of people (M4)	
		GATT	GATS	GATT	GATS	GATT	GATS
Discrimination against foreigners	Border	MFN	MFN;NT	Covered only when related with CB	MFN;NT	--	MFN;NT
	Domestic	NT	NT; MA, BP	--	NT; MA, BP	--	NT; MA, BP
Barriers to both nationals and foreigners		Little	MA,MS, BP	--	MA, MS, BP	--	MA, MS, BP

Lista – tipo TLC

- En LN se agrupan los modos de provisión 1, 2 y 4 bajo el título de comercio transfronterizo (CT). Hay un capítulo específico en donde se establecen los compromisos en estos modos de provisión respecto de:
 - TN, Nación Más Favorecida (NMF),
 - Inexistencia de restricciones en relación a la Presencia Local (PL) y
 - Restricciones Cuantitativas no Discriminatorias (RCND).
- Hay capítulos para la entrada temporal de personas de negocios (modo 4)
- Otro para inversión (modo 3).
 - Se establecen compromisos en relación a las reglas sobre TN y NMF, Requisitos de Desempeño (RD) y Participación de Altos Ejecutivos (AE) dentro de los consejos de administración de las empresas extranjeras.
- Se complementa los acuerdos con capítulos sectoriales sobre telecomunicaciones y servicios financieros.

Lista – (Estructura estándar)

- Capítulos
 - Comercio transfronterizo (MNF, TN, PC, RCND)
 - Entrada temporal personas de negocios
 - Inversión (MNF, TN, RD, AE)
 - Monopolios del estado
 - Telecomunicaciones
 - Financiero
- Anexos Listas
 - Medidas Disconformes: actuales (TN, MNF, PC, RD, AE) y futuras
 - Restricciones Cuantitativas no Discriminatorias (RCND)
 - MNF
 - Actividades reservadas al estado

LIBERALIZACIÓN MULTILATERAL EN SERVICIOS SERIAS DIFICULTADES

- Negociación Listas positivas permite que los países (desarrollados y en desarrollo) adopten compromisos a un nivel muy bajo de ambición
 - Típicamente compromisos han sido menos que el status quo y no reflejan el nivel de liberalización que tienen
- Complejidad del Proceso es alta y se desarrolla de forma muy imperfecta
 - Identificación de medidas
 - Organización de la información y selección de actividades
 - Objetivo transparencia no se ha cumplido
 - Clasificación de actividades de servicios es incompleta y antigua. Se requiere construir un sistema de información más robusto y a un nivel de desagregación mayor.

SERVICIOS Y ACUERDOS DE COMERCIO PREFERENCIALES (S-ACP)

- Países se han embarcado en negociaciones de servicios a distintos niveles (bloques regionales y bilaterales).
 - Particularmente S-ACP se aceleraron desde inicios del siglo XXI
- ¿Porqué los países siguen estas negociaciones bilaterales en servicios? (Hoekman and Kostecky, 2001):
 - Globalización crea nuevas necesidades de incremento en eficiencia y acceso a inversiones
 - Efecto dominó- la necesidad de reducir los costos de la exclusión de los acuerdos ;
 - Economía política y credibilidad- una forma de comprometer las reformas domésticas.

GATS y S-ACP

- S-ACPs como el GATS siguieron objetivos de liberalización profunda y de amplia cobertura.
- Pero hay diferencias que es relevante identificar:
 - S-ACPs ha tenido un perfil sectorial más marcado.
 - Liberalización en los sectores de infraestructura económica como servicios financieros y telecomunicaciones, han sido más profundo en términos de reglas y eliminación de barreras.
 - Frecuentemente, liberalización en S-ACPs siguió una aproximación de lista negativa.
 - Países reservan y excepcionan ciertas actividades de un número limitado de reglas pero debiendo justificar – como criterio general- esa excepción. Esto se alcanza listando las normas asociándolas a la reglas y la actividad correspondiente.

GATS y S-ACPs

- Diferencias se explican por el objetivo de alcanzar un mayor nivel de liberalización en los ACPs comparado con los resultados en GATS. El punto está en debate dado que es complejo de medir de un punto de vista técnico pero se empieza a acumular evidencia que parece confirmarlo:
 - Por ejemplo algunos estudios concluyen que la liberalización en los S-ACPs fue más profunda que en el GATS en relación a la cobertura de sectores (Roy, Marchetti y Lim, 2007)
 - Además como S-ACPs blindan el nivel presente de liberalización (standstill) e incluso el futuro (ratchet), los acuerdos tienden a ser más liberalizantes.
 - Más aún dado que típicamente los servicios, a diferencia de los bienes, no es posible de implementar una liberalización discriminatoria, los acuerdos preferenciales en servicios tienden a ser más amigables con la liberalización multilateral.
 - Por último las reglas de origen en servicios tienden a ser menos estrictas que en bienes y por lo tanto menos discriminatorias

Uruguay

- ESPECIALIZACIÓN COMERCIAL
 - SERVICIOS SE DESTACAN EN EL PATRÓN DE ESPECIALIZACIÓN COMERCIAL DE URUGUAY
- ACUERDOS VIGENTES Y EN NEGOCIACIÓN
 - GATS/PM
 - MÉXICO LISTA – (SIN LAS LISTAS)
 - CHILE LISTA +
 - USA BIT
- INTERESES AFECTADOS
 - OFENSIVA
 - SERVICIOS GLOBALES
 - DEFENSIVA
 - SERVICIOS PÚBLICOS Y EMPRESAS PÚBLICAS
 - TELECOMUNICACIONES

Especialización comercial Uruguay

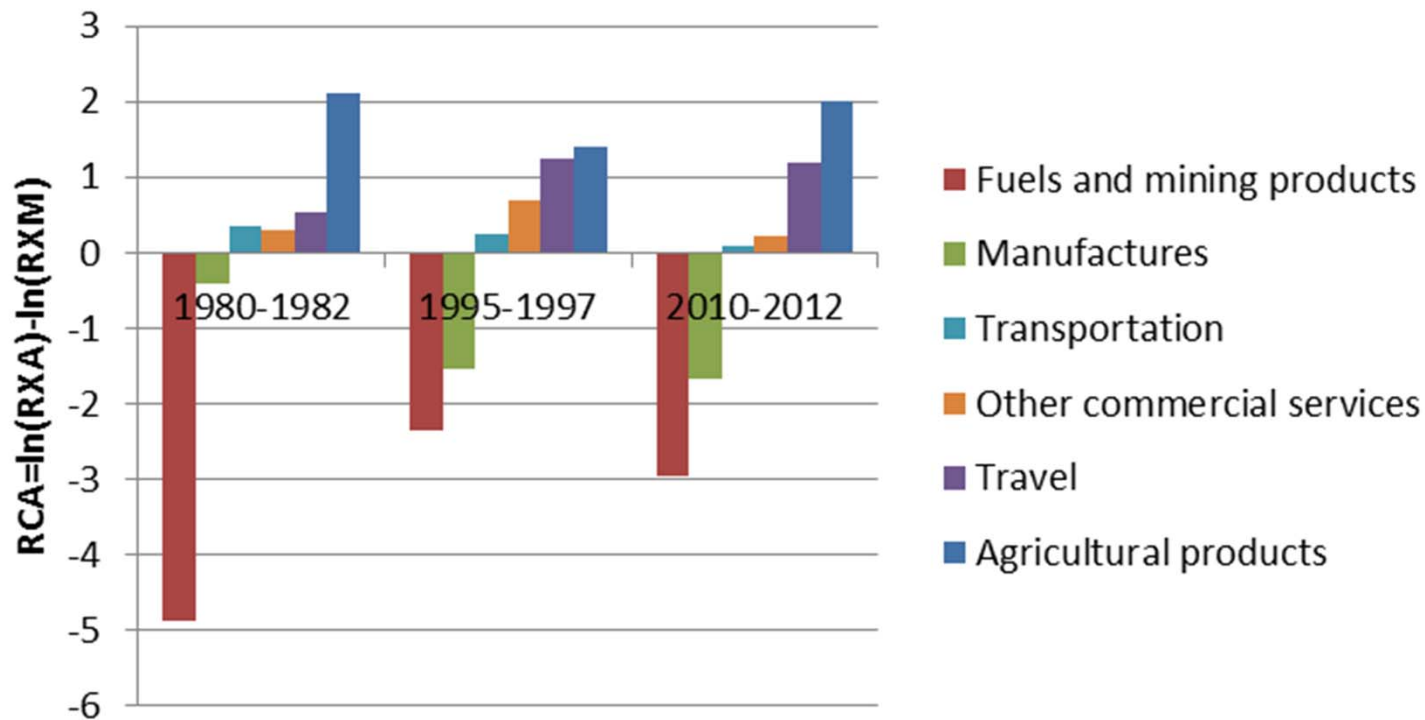


Table II.2
PTA implemented by Uruguay

Source: prepared by the authors using several sources: LAIA, MERCOSUR and Uruguayan Foreign Affairs Ministry.

CATEGORY	NAME	CONTENTS	DATA COMMITMENT	DATE STAR IMPLEMENTATION	PERIOD FROM COMMITMENT
SUB REGIONAL	Treaty of Asunción	Goods-	March 1991	July 1991	3 months
		Services	July, 1998	December 2005	At least 7 years
		Investment	1994	Not implemented yet	At least 16 years
		Government Procurement	2003	Not implemented yet	At least 7 years
		Competition Policy	1996/2002	Not implemented yet	At least 8 years
COMMON MERCOSUR WITH THIRDS COUNTRIES	Chile	Goods	June, 1996	October, 1996	3 months
		Services	May-09	Not implemented yet	At least 1 year
	Bolivia	Goods	December, 1996	February 1997	2 months
	Peru	Goods	1997	December 2005	Eight years
	Ecuador-Colombia-Venezuela	Goods	October, 2004	January, 2005	3 months
	Israel	Goods	2008	2008	Less than one year
BILATERAL	FTA with México	Goods, services and disciplines	2004	2004	Less than one year
	BIT/ TIFA USA	Investment, Trade Facilitation	November, 2005/October, 2006	November,2006 /January, 2007	One year/3 months
	FTA with Chile (MERCOSUR plus)	Government procurement/ Investment	2008/2009	2012	3 years

Uruguay en GATS y MERCOSUR

Cuadro 7

Actividades por acuerdo en cada categoría de compromiso por modo
(número de actividades)

Acuerdo/Tipo/Modo		CT	CE	PC	TT
GATS	Consolidadas (C)	33	33	34	34
	No Consolidadas (NC)	2	1	0	
	Sin Compromisos (SC)	169	193	193	192
	Técnicamente no Factibles	23	0	0	1
	Total	227	227	227	227
PM-VI	Consolidadas	114	158	157	176
	No Consolidadas	90	69	70	50
	Sin Compromisos	0	0	0	
	Técnicamente no Factibles	23	0	0	1
	Total	227	227	227	227

Fuente: elaboración propia en base a acuerdos

Hoekman

Cuadro 8

Valores por categoría y subcategoría de restricción

Categorías	Sub categorías	Coefficientes para el índice de Hoekman
Sin Compromiso (SC)		0
No consolidado	No consolidado (NC)	0
	No consolidado + (NC +)	0
Consolidado	Ninguna restricción (NR)	1
	Ninguna restricción – (NR-)	1
	Alguna restricción (AR)	0,5

a) en el modo TT la subcategoría NC + se agregó con la AR.

Fuente: elaboración propia.

Table A5. Reserves and dissenting measures in the BIT of the United States with Uruguay for the service sector (number of activities and %)

Services sector	Activities	Exceptions	Proportion subject to the norms of the BIT (%)
1. Delivered by enterprises	50	2	96
2. Communications	24	2	92
3. Construction and engineering	5		100
4. Distribution	5	2	60
5. Education	5	4	20
6. Related to the Environment	5	4	20
7. Finance	39	4	90
8. Health and social	4	4	0
9. Tourism and travel related	3		100
10. Recreational, cultural and sporting activities	5	1	80
11. Transportation Services	43	32	26
Total	187	55	71

LÍNEAS DE TRABAJO E INVESTIGACIÓN

- Medir (base nacional, regional o internacional)
 - Comercio: registrar por modos. Orientación geográfica.
 - Restricciones (insumo para listas)
 - Liberalización por tipo de acuerdos
- Analizar impactos de liberalización
 - Estudios sectoriales
 - Modelos gravitatorios
 - Equilibrio general computable
 - Integrando los resultados de los estudios sectoriales

Efectos económicos de la liberalización (Findlay and Warren, 2000 y De 2005, 2006 y 2007)

- Índices de restricción por mercado
 - Medidas se clasifican por momento
 - establecimiento (entrada) y
 - desarrollar operaciones en el mercado
 - Scores (entre 0 y 1) y pesos de las medidas
 - Aplicado a firmas domésticas versus extranjeras
- Relación entre índice de restricción y desempeño (precio, costos, precio/costo)
 - Análisis econométrico ex post

Índice de restricción en telecomunicaciones (CCP prov 752)

resto mundo. Países seleccionados. (Warren, 2000)

A) Domésticos

Restricción	Tipo	México	Estados Unidos	Bélgica	Francia	España	Reino Unido
Establecimiento	ID Redes fijas	0,0150	0,0000	0,0167	0,0250	0,1197	0,0000
	ID móvil	0,0150	0,0000	0,0167	0,0250	0,0597	0,0000
	<i>Total</i>	<i>0,0299</i>	<i>0,0000</i>	<i>0,0334</i>	<i>0,0500</i>	<i>0,1793</i>	<i>0,0000</i>
Desarrollo operaciones	cross-border	0,2000	0,0333	0,0667	0,0000	0,0333	0,0000
	<i>Total</i>	<i>0,2000</i>	<i>0,0333</i>	<i>0,0667</i>	<i>0,0000</i>	<i>0,0333</i>	<i>0,0000</i>
Total		<i>0,2299</i>	<i>0,0333</i>	<i>0,1001</i>	<i>0,0500</i>	<i>0,2127</i>	<i>0,0000</i>

B) Extranjeros

Restricción	Tipo	México	Estados Unidos	Bélgica	Francia	España	Reino Unido
Establecimiento	ID fijas y móvil	0,1319	0,0000	0,1334	0,2100	0,1793	0,0000
	<i>Total</i>	<i>0,1319</i>	<i>0,0000</i>	<i>0,1334</i>	<i>0,2100</i>	<i>0,1793</i>	<i>0,0000</i>
Desarrollo operaciones	cross-border	0,4000	0,0333	0,0667	0,0000	0,2333	0,0000
	<i>Total</i>	<i>0,4000</i>	<i>0,0333</i>	<i>0,0667</i>	<i>0,0000</i>	<i>0,2333</i>	<i>0,0000</i>
Total		<i>0,5319</i>	<i>0,0333</i>	<i>0,2001</i>	<i>0,2100</i>	<i>0,4127</i>	<i>0,0000</i>

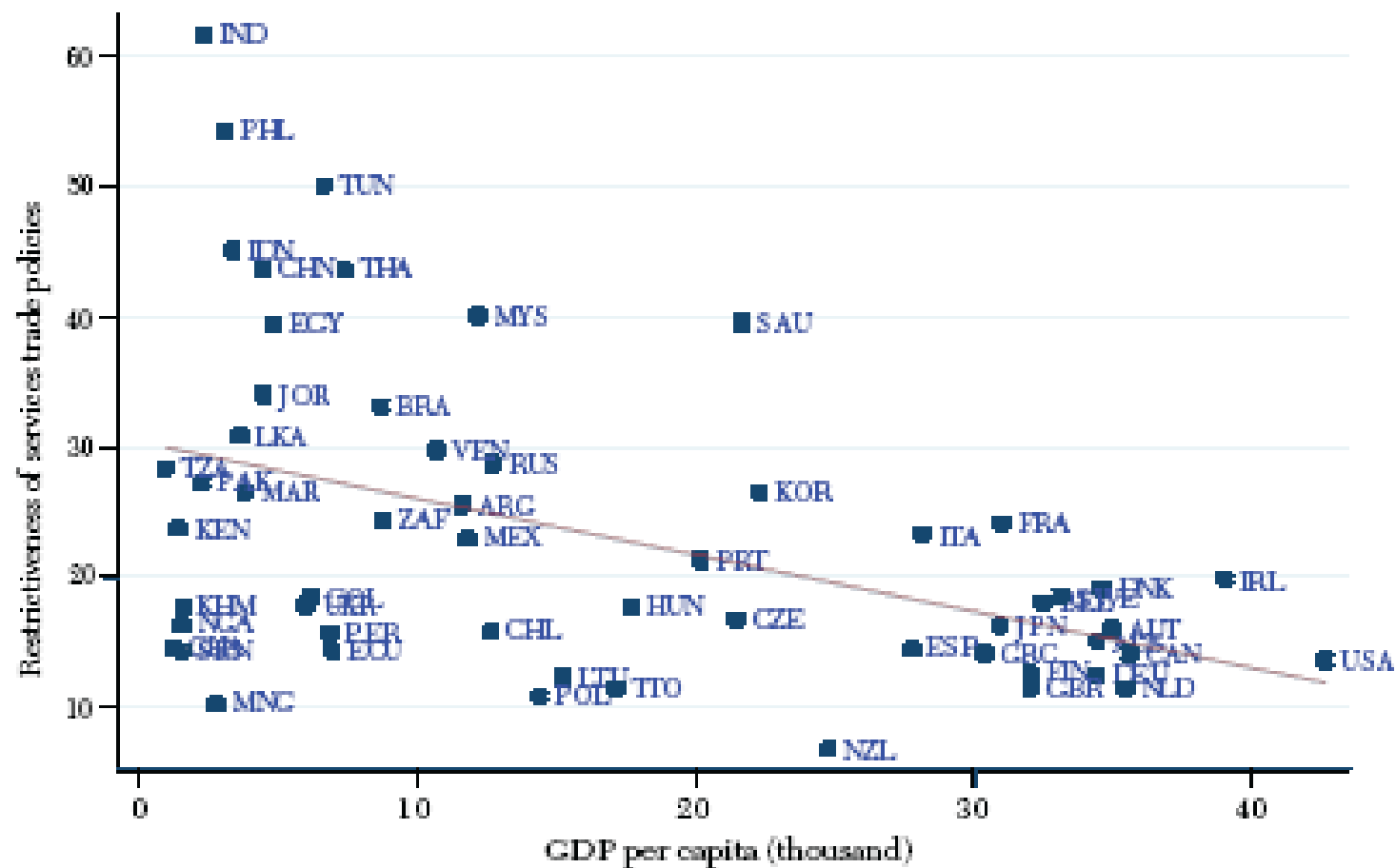


Figure 2. Restrictiveness of Services Trade Policies by GDP per capita, 2007

Source: Cootiz and Mattoo (2009a).

TABLE 4
ESTIMATES OF PRICE/COST IMPACTS OF SERVICES POLICIES

Sector	Source and period covered	Measure	Developed countries		Developing countries	
			Simple average	N	Simple average	N
Maritime shipping	Clark, Dollar and Micco (2004); 2000	Percentage impact on shipping costs of mandatory use of certain port services	2.0	21	5.6	32
Air transport (APEK economy fares)	Doove et al. (2001); late 1990s	Estimated increase (%) in fares over an estimated "free trade" level for a set of bilateral routes	30.6	23	63.9	12
Air transport: APEK discount fare	Doove et al. (2001); late 1990s	Estimated increase (%) in fares over an estimated "free trade" level for a set of bilateral routes	8.9	23	16.8	12
Retail food distribution	Kalirajan et al. (2000);	Impact on costs of barriers on foreign establishment	2.7	12	2.3	6
Retail banking	Kalirajan et al. (2000); 1996-97	Percentage impact on net interest margins of discriminatory policies	11.8	7*	31.8	9
Engineering	Nguyen-Hong (2000); 1996	Impact of barriers to FDI on price cost margins (%)	5.2	14	8.4	6
Mobile telecom	Doove et al. (2001); 1997	Price impact (%) of regulatory policies relative to a notional benchmark regime	26	24	21	18
International telecom	Doove et al. (2001); 1997	Price impact (%) of regulatory policies relative to a notional benchmark regime	73	24	34	18

Notes: * Includes the EU-15 as one observation.

Source: Data compiled in part from tables reported in Deardorff and Stern (2006) and Dee (2005).

TABLE 5
OPENNESS INDEX FOR OPERATIONS OF MNEs

	OECD	United States	EU-27	Non-OECD	China	India
Business services	1.4	0.4	1.3	1.6	2.1	6.2
Fixed line telecom services	1.8	0.2	1.1	2.2	4.4	3.0
Mobile telecom services	1.7	0.2	1.0	2.1	3.7	3.0
Construction	0.7	0.2	0.4	1.2	1.4	2.2
Distribution	0.7	0.2	0.4	1.3	3.7	4.7
Insurance	1.2	1.6	1.0	1.9	3.0	3.7
Banking	1.4	2.4	1.0	1.8	4.4	3.0
Hotels and restaurants	0.7	0.2	0.4	0.7	1.4	0.5
Air transport	3.6	5.0	3.4	3.8	4.4	4.4
Maritime transport	2.4	2.4	1.8	2.4	4.4	0.5
Road transport	1.0	0.2	0.7	1.7	1.4	0.5
Electricity distribution	2.8	1.2	3.1	4.3	5.6	1.4
Manufacturing	0.7	0.2	0.5	1.1	3.4	1.8
Overall (goods and services)	0.8	1.1	1.1	1.2	3.4	1.6

Source: OECD 2007. Original indexes range from 0 = open to 1 = closed. Indexes as reported here have been converted to $\ln(1 + \text{index}) * 10$ and so range from 0 = open to 6.7 = closed.

TABLE 6
SERVICES TRADE RESTRICTIVENESS INDEX (STRI), 2009

Region	South Asia	East Asia & Pacific	Middle East & North Africa	Sub-Saharan Africa	Latin America & Caribbean	Eastern Europe & Central Asia	OECD	World
All sectors	39.6	38.7	37.3	30.2	16.2	15.9	18.8	23.6
of which:								
Financial	33.7	32.6	39.6	16.3	16.6	19.0	3.9	16.7
Telecom	25.0	32.1	17.5	16.7	5.6	6.3	8.5	13.4
Retailing	33.3	25.0	25.0	4.2	2.8	0.0	6.8	10.7
Maritime	36.3	43.5	34.0	14.6	16.7	12.2	8.9	18.9
Air transport	50.0	35.7	36.5	46.7	23.6	50.0	24.3	32.3
Professional	57.5	62.9	54.5	43.3	35.4	30.6	45.6	46.3
Mode 1	43.4	45.8	31.0	19.1	24.8	21.2	24.0	27.8
Mode 3	40.2	37.9	40.0	19.2	14.6	13.3	18.3	23.0
Mode 4	64.6	74.1	63.8	57.3	54.2	56.3	61.1	61.3

Notes: The dataset spans a total of fifty-six countries. Indices are simple averages of country-level STRIs. Financial services include banking (deposit, loan in mode 1 and retail banking in mode 3 and life, nonlife insurance in mode 1 and mode 3 and reinsurance in mode 1 only), telecommunications include fixed and mobile telecom in mode 3, maritime services include maritime shipping in mode 1 and mode 3, maritime auxiliary services in mode 3, air passenger services include air transport in mode 1 and mode 3, and professional services include accounting, auditing, and legal advisory services in domestic and international law in mode 1, 3, and 4. Regional coverage—South Asia: India, Sri Lanka, and Pakistan; East Asia & Pacific: China, Malaysia, Philippines, Mongolia, and Thailand; Middle East & North Africa: Tunisia, Morocco, Egypt, Saudi Arabia, and Jordan; Sub-Saharan Africa: Ghana, Tanzania, Kenya, South Africa, and Senegal; Latin America & Caribbean: Trinidad and Tobago, Venezuela, Argentina, Ecuador, Colombia, Mexico, Chile, and Brazil; Eastern Europe & Central Asia: Russia, Ukraine, Poland, and Lithuania; OECD: the United States, Canada, Australia, New Zealand, Japan, Korea Republic, United Kingdom, Ireland, Germany, France, Netherlands, Denmark, Austria, Greece, Italy, Portugal, Spain, Finland, Hungary, and Czech Republic, Sweden, and Belgium. Mode 1 covers banking—deposit and loan, insurance—life, nonlife, and reinsurance, air passenger, maritime shipping, and professional services, mode 3 covers banking, insurance, telecommunications, retailing, maritime shipping and auxiliary services, air passengers, and professional services, mode 4 covers professional services (accounting, auditing, and domestic and international legal advisory services). Data on mode 1 air passengers derived from the WTO database on bilateral air service agreements.

Source: Gottiuz and Matteo (2009a).

TABLE 7
SERVICES IMPORTS—HECKMAN 2-STAGE SELECTION MODEL WITH NTB ELASTICITIES
Bilateral services imports 2004–2006

	Business and ICT	Insurance	Finance	Construction	Personal cultural, recreational	Communi- cations
	CTAP: 54 obs BOPS: 268,269, less 262	CTAP: 53, 1st BOPS: 253	CTAP: 52, 2nd BOPS: 260	CTAP: 46, 3rd BOPS: 249	CTAP: 55, 4th BOPS: 257	CTAP: 51, 5th BOPS: 245
First stage probit, Pr(trade)						
log of bilateral distance	0.144*** (5.259)	-0.101*** (-2.997)	0.040 (1.354)	-0.204*** (-6.221)	-0.049 (-1.527)	-0.136*** (-4.578)
log of importer FDI stocks	-0.001*** (-3.871)	-0.001*** (-4.967)	-0.001*** (-3.913)	-0.001*** (0.460)	-0.001*** (-3.265)	0.000 (0.605)
log of importer PCI	-10.273* (-1.911)	-3.700 (-0.516)	-4.765 (-0.725)	-11.355 (-1.466)	-4.249 (-0.537)	-3.173 (-0.479)
log of exporter PCI	0.133*** (6.107)	0.149*** (5.448)	0.226*** (9.259)	-0.031 (-1.133)	0.116*** (4.432)	-0.005 (-0.220)
log of importer GDP	10.142* (1.559)	3.459 (0.456)	4.659 (0.712)	10.055 (1.305)	2.539 (0.360)	2.016 (0.303)
log of exporter GDP	0.318*** (10.87)	0.294*** (8.028)	0.205*** (6.399)	0.175*** (5.041)	0.206*** (5.977)	0.153*** (4.540)
partners are both in EU	-1.039*** (-15.67)	-1.075*** (-15.66)	-0.609*** (-10.24)	-0.665*** (-9.965)	-0.551*** (-12.57)	-0.551*** (-14.49)
partners are both in NAFTA	-0.604*** (-3.475)	0.295** (2.105)	-0.253** (-2.197)	-0.612*** (-6.290)	-0.221* (-1.836)	-0.259** (-2.477)
Observations	5161	4456	4714	4604	4536	4714
Pr > 0	0	0	0	0	0	0
Chi-Sq	2137	1829	1215	1374	1372	1667
Second stage: ln(M) value of imports as dependent variable, fixed effect estimates						
log of bilateral distance	-1.154*** (-23.69)	-1.071*** (-13.26)	-0.551*** (-9.629)	-1.222*** (-8.557)	-0.660*** (-6.492)	-1.336*** (-14.64)
common border	0.275* (1.676)	-0.000 (-0.00102)	0.774*** (3.797)	0.730*** (2.739)	0.692*** (2.971)	0.666*** (3.791)
common language	0.358*** (2.544)	0.474** (2.105)	0.561** (2.527)	0.263 (0.595)	0.417* (1.710)	0.072 (0.319)
EU dummy interaction with OECD NTB index	0.956** (2.500)	0.235 (0.354)	-0.646 (-0.867)	2.761 (1.596)	-0.929 (-0.465)	0.017 (0.035)
NAFTA dummy interacted with OECD NTB index	-0.119 (-0.159)	-0.925 (-0.940)	-2.441 (-1.385)	7.138 (0.782)	-4.762 (-1.172)	2.045* (1.551)
trans-ATLANTIC interacted with NTB index	1.792** (2.085)	4.539*** (3.366)	1.825 (1.373)	-14.069** (-2.510)	3.225 (0.663)	0.079 (0.101)
inverse Mills ratio from 1st stage probit	1.001*** (3.542)	0.620** (2.175)	1.437** (2.544)	0.475 (0.650)	1.464*** (2.513)	0.054 (0.105)
Observations	2134	925	1035	750	500	1116
R-squared	0.529	0.503	0.777	0.753	0.753	0.513
Post-Selection Model: fixed effect decomposition for NTB elasticities						
NTB trade elasticity	-3.175** (-2.490)	-3.150*** (-2.700)	-2.041** (-1.954)	-4.205** (-2.105)	-5.712*** (-2.763)	-0.577 (-0.701)
Number of importers	49	43	49	41	39	43

Robust t-ratios and z-ratios given in parentheses. ***p < 0.01, **p < 0.05, *p < 0.1

Note: NTB elasticities are based on CLM regression of importer fixed effects against the NTB index. As both trade and NTBs are in logs, this gives us an elasticity.

Referencias propias

Vaillant, Marcel, 2007: “Convergencias y divergencias en la integración sudamericana”, Marcel Vaillant, Nº 87 (LC/L.2777-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2007. Publicación de las Naciones Unidas. Publicado en **Revista de Economía y Estadísticas**, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Vaillant, Marcel, Barrán, Fernando y Balseiro, Gonzalo, 2008: “Liberalización del sector servicios en Uruguay: el caso del sector bancario y de telecomunicaciones”, en Ganancias Potenciales en el comercio de servicios en el MERCOSUR: telecomunicaciones y bancos, coordinador Julio Berlinski, editado por RED MERCOSUR, Montevideo, Uruguay.

Vaillant, Marcel, 2008: “¿Por que Uruguay necesita negociar un TLC con Estados Unidos?”, Cuadernos del CLAEH, Revista Uruguaya de Ciencias Sociales Número 94-95., ISSN 0797-6062. Disponible en inglés en SCIELO.

Vaillant, 2008. Oportunidades de una economía pequeña y remota en el mundo global: Uruguay como exportador de servicios, Serie de Estudios, División de Comercio de CEPAL.

Vaillant, Marcel, 2009. Listas Positivas y Listas Negativas: liberalización en el sector servicios en Uruguay. El caso del sector de transporte marítimo y las telecomunicaciones, Ministerio de Economía y Finanzas. Proyecto BID sobre Inserción Internacional

Vaillant, Marcel, 2009. Programa de Trabajo sobre Análisis de Compromisos y Oferta en el Sector de Servicios en Uruguay, Ministerio de Economía y Finanzas. Proyecto BID sobre Inserción Internacional.

Sebastian Saez and Vaillant, Marcel, 2010: “The Negotiation and Management of Regulations in the Trade in Services “ in “Trade in Services Negotiations: A Guide for Developing Countries”, Edited by Sebastian Saez, World Bank, Washington.

Alvaro Ons and Marcel Vaillant, 2011. “IMPLEMENTING PREFERENTIAL TRADE AGREEMENTS FOR DEVELOPMENT: THE Uruguayan case”, in the framework of the international Project The Challenge of Implementing Preferential Trade Agreements in Developing Countries- Lessons for Rule Design coordinated by Jean-Pierre Chauffour, World Bank.

Vaillant, Marcel, 2013. “Measuring and comparing trade liberalization in services in LAC”, Regional Dialogue on “Promoting Services Development and Trade in Latin America and the Caribbean” Organized by UNCTAD, in collaboration with ECLAC, SELA and the University of Chile.

Muchas gracias
(marcel@decon.edu.uy)